

S. 89 / Nr. 15 Prozessrecht (f)

BGE 65 II 89

15. Arrêt de la Ire Section civile du 31 mai 1939 dans la cause Fontannaz c. Communauté héréditaire de Judith Fumeaux.

Seite: 89

Regeste:

Recours en réforme, art. 59 OJ. Calcul de la valeur litigieuse lorsqu'une communauté héréditaire attaque la vente d'un bien par le de cuius à un héritier.

Berufung, Art. 59 OG. Berechnung des Streitwertes bei der Klage einer Erbgemeinschaft auf Ungültigerklärung eines Liegenschaftsverkaufs durch den Erblasser an einen Erben.

Appello, art. 59 OGF. Calcolo del valore litigioso in una causa nella quale una comunione ereditaria impugna la vendita di un immobile fatta dal de cuius ad un erede.

Le 31 janvier 1936, V ve Judith Fumeaux, mère de six enfants, passait avec sa fille Marie Fontannaz un acte authentique par lequel elle lui vendait une vigne pour le prix de 4416 fr., dont 4000 étaient indiqués comme payés comptant, le solde étant payable de 20 février.

Le même jour, Dame Fumeaux passait avec une autre de ses filles, Mathilde Sauthier, un acte de vente authentique ayant pour objet une maison d'habitation, grange, places, vergers, que la mère déclarait vendre pour le prix de 5000 fr., dont 4200 étaient dits payés comptant, le solde devant être acquitté le 20 février.

Le 11 mars 1936, Judith Fumeaux est décédée dans sa maison à l'âge de 76 ans. A l'inventaire figurent des immeubles pour environ 7000 fr. Et on retrouva un livre d'épargne de quelques cents francs.

Estimant que les ventes étaient simulées, la communauté héréditaire de Judith Fumeaux intenta deux procès le 20 août 1937, l'un contre Marie Fontannaz, l'autre contre Mathilde Sauthier pour faire déclarer nuls les actes passés le 31 janvier 1936, et subsidiairement pour faire verser à la masse successorale le prix de vente réel de la vigne.

Seite: 90

Le Tribunal cantonal du Canton du Valais refusa de joindre les deux causes. Par jugement du 10 mars 1939 il prononça la nullité de la vente conclue par Marie Fontannaz.

Celle-ci a recouru en réforme au Tribunal fédéral contre ce jugement pour faire admettre la validité de l'acte de vente et le mal fondé de la demande.

Considérant en droit:

A première vue la valeur litigieuse fixée par l'art. 59 OJ pour fonder la compétence du Tribunal fédéral semble atteinte puisque le prix stipulé pour l'immeuble vendu est de 4416 fr. et que la demanderesse a conclu principalement à ce que l'acte du 31 janvier 1936 fût déclaré nul et de nul effet et subsidiairement à ce que le prix de vente réel fût rapporté à la masse successorale.

Toutefois, la recourante appartient elle-même à l'hoirie pour un sixième. Son intérêt au procès n'est dès lors point équivalent au prix de l'immeuble. Il est diminué du sixième qui reviendrait à la défenderesse si elle devait restituer à la succession soit la vigne (demande principale), soit le prix (demande subsidiaire). La situation serait la même si la défenderesse avait gain de cause, car le gain qu'elle obtiendrait d'une part se trouverait réduit du sixième qu'elle perdrait d'autre part comme héritière. Or le sixième de 4416 fr. est de 736 fr., en sorte que l'intérêt de la défenderesse au procès se ramène à 3680 fr. et que la valeur litigieuse minimum exigée par la loi n'est en réalité pas atteinte. Ce mode de calcul a été adopté en jurisprudence constante par la IIe Section civile du Tribunal fédéral pour les litiges de droit successoral.

Au surplus, suivant le mémoire-conclusions des demandeurs du 9 mars 1939, p. 1, l'immeuble litigieux, art. 23315, «Trévigne», vigne de 1400 m2, est taxé 2100 fr.

Seite: 91

Par ces motifs, le Tribunal fédéral déclare le recours irrecevable